

**Beszámoló**  
**a Budapesti Igazságügyi Szakértői Kamara pénzügyi-gazdasági**  
**szakosztályának 2004. március 25. óta eltelt időben végzett tevékenységéről**

Tisztelt szakértőtársaim!

2004. március 25-én választottuk meg a szakosztály vezetőségét.

A megalakulás óta külsőként segítette a munkánkat, és majdnem minden elnökségi ülésen részt vett Szladovics Marika. A tagság alakulásáról sajnos nem tudok pontosan beszámolni, mert nehézségek vannak a nyilvántartásban, az IRM által fejlesztett tagnyilvántartó programból nem minden esetben lehet az adatokat kinyerni. Jelenleg van fejlesztés alatt a számítógépes rendszer. Az IRM honlapján a mai napon összesen 265 főt számoltam össze, de ez néhány fővel esetleg kevesebb lehet, mivel nem minden átfedést tudtam kiszűrni.

A szakosztály tagjai közül többen végeznek a különböző kamarai bizottságokban is munkát, így például dr. Csáki Bertalan az elnöke, Katona Mihályné tagja a számvizsgáló bizottságnak. Györi Éva az etikai bizottságban végez nehéz munkát, és én a felvételi bizottság feladataiban veszek részt. Mátrai István a MISZK-nél működő érdekvédelmi bizottságban dolgozik. Öt aktívan működő örökös tagunk van: Gömöri Géza (2001), Mátrai István (2003), Arnold Károly (2004), Raksányi Gyula (2005) és Tóth István (2006).

A tagozat vezetőjévé először Dr. Láposi Sándornét választottuk, aki 2005-ben súlyos betegsége miatt lemondott a vezetésről, és az elnökségi tagságról egyaránt. Ekkor Bartha Gyulát választottuk a szakosztály elnökévé.

2006-ban sajnálatos módon Dr. Láposi Sándorné elhalálozott.

2004-ben folyamatosan figyelemmel kísértük és véleményyeztük, akkor sajnos nem sok eredménnyel az igazságügyi szakértőkről szóló törvény tervezetét. A törvény 2005. júniusában megjelent, ezután az azzal kapcsolatos IM rendeletek tervezeteinek véleményezésében vettünk részt.

Régóta javasoltuk a bíróságokhoz, valamint a rendőrhatalóságokhoz történő motozással egybekötött belépés megszüntetésére a fényképes szakértői igazolvány bevezetését.

Ez a tevékenységi felülvizsgálatot követően megvalósult, azaz, aki az IRM felülvizsgálatán sikeresen átjutott, megkapja a fényképes igazolványt, amellyel ma már Budapesten és több vidéki városban motozás nélkül bemehetünk a bíróság épületébe.

Felvettük a kapcsolatot az Állami Számvevőszékkel, és megállapodást kötöttünk egymás tevékenységének segítésére.

Segítettük a Magyar Könyvvizsgálói Kamara igazságügyi szakértői tagozatának munkáját, konferenciáinkat közösen szerveztük. Három alkalommal tartottunk konferenciát, 2004-ben (ekkor az ORFK, a Legfőbb Ügyészség és a Fővárosi Bíróság képviselője tartott előadást), 2006-ban (ekkor az IRM, az ORFK és a VPOP képviselője tartott előadást, valamint megvitattuk az igazságügyi szakértői törvény megjelenéséből fakadó feladatainkat), és 2007-ben (a bírósággal való kapcsolatainkat dr. Frech Ágnes kollégiumvezető asszonnyal, a törvényi változások hatását, és az ügyészséggel való kapcsolatunkat Szladovics Máriával vitattuk meg, és Palik Edittől, az IRM osztályvezetőjétől hallgattunk meg tájékoztatót).

Tovább kell erősíteni a két szervezet kapcsolatát, hiszen a szakosztályunk nagy többségét alkotó könyvszakértők egyszerre tartoznak mindkét szervezethez, és emiatt azonosak a problémák, és a feladatok. Ugyanígy erősíteni kell a nem könyvszakértő kollégáink szakosztályhoz tartozását is, nekik is megfelelő képviselést kell biztosítanunk.

Elkészült a szakosztály működési szabályzata, azt a BISZK elnöksége elé terjesztettük jóváhagyásra, és részükről észrevétel nem érkezett. A választás után az új elnökség egyik első feladata kell legyen ennek felülvizsgálata és korszerűsítése.

Az utóbbi időben elszaporodtak azok az esetek, amikor a bíróság egyoldalúan csökkenti az amúgy is alacsony igazságügyi szakértői díjat. Ezzel kapcsolatosan felkutattuk a jogszabályokat, és felhívást bocsátottunk ki (közösen a MKVK tagozatával) az ezzel kapcsolatos teendőkre vonatkozóan. Tárgyaltunk dr. Vajdovits Éva IM főosztályvezető asszonnyal, aki megértette a problémát, de sajnos a bíróságok munkájába nincs hatásköre beleszólni, ezért csak azt tudta felajánlani, hogy a bírák kötelező oktatásába felveszik a témát.

Folyamatos segítséget nyújtottunk a szakértők gazdasági és adózási problémáinak megoldásában. Néhány olyan kérdést is kaptunk, amelyek általános problémákra világítottak rá. Ezeket dr. Láposi Sándorné, majd Györi Éva az Igazságügyi Szakértő című lapban válaszolta meg.

Továbbra is fontos feladat a szakértők gazdasági és adózási tanácsokkal való segítése, ezért vállaltuk, hogy az Igazságügyi Szakértő című lapban a fontos változásokra felhívjuk a figyelmet.

Tagozatunknak 2006-ban rendkívül sok feladattal kellett megbirkóznia, hiszen 2006. január 1-jén lépett életbe az igazságügyi szakértői tevékenységről szóló 2005. évi XLVII. törvény.

Mivel ezt a jogszabályt kerettörvénynek szánták, sok esetben kapott a Kormány és az Igazságügyi Minisztérium felhatalmazást részletes jogszabályok kiadására, de ezek jó része eddig még nem jelent meg.

Partnereink, a kirendelők sem ismerték az első időben teljes egészében az új törvényt, ezért folyamatosan felvilágosító megbeszéléseket kellett velük tartani, ami elsősorban a tagozat vezetésére hárult.

2006-tól a társas vállalkozások is végezhetnek igazságügyi szakértést. Sokan vannak az igazságügyi könyvszakértők közül, akik ezzel a lehetőséggel élni kívántak, de ennek a megvalósítása is bonyolult. Maga a bejelentés egyszerű, hiszen az IRM honlapján megtalálható adatlapon megtehető a bejelentés. Két nagy probléma van jelenleg is.

A törvény a Minisztérium feladatává tette az igazságügyi szakértők egyenkénti felülvizsgálatát. 2007. december 31-ig az összes – mintegy 7000 – szakértőt egyenként meg kellett volna vizsgálni abból a szempontból, hogy megvan-e az igazságügyi szakértéshez szükséges végzettsége és gyakorlata. Azoknak a cégeknek a tulajdonosait, akik társaságként akarnak igazságügyi szakértővé válni, soron kívül levizsgálják, és csak ezt követően lehet a cég is igazságügyi szakértő. Emiatt az egész felülvizsgálat rendkívül lassan halad, és a befejezést két évvel eltolták.

A másik gond, hogy a törvény szerint az igazságügy-miniszter azt a társaságot veszi fel a névjegyzékbe, amelyben a tagok több, mint 50 %-a igazságügyi szakértő, darabszámra értelmezi. Így, ha egy társaságnak két tagja van, és az egyiknek, aki igazságügyi szakértő, 90 %-os tulajdonrésze van, a céget nem jegyzi be a névjegyzékbe. A törvény megváltoztatásáért folyamatosan lobbizunk.

Mivel a kompetenciák változtak, egyeseket (pl. árszakértés) el is törölték, 2006-ban megváltoztattuk a szakosztályunk nevét pénzügyi-gazdasági szakosztályra, így mindenki, aki a 7 kompetenciában (könyv, adó, biztosítás, jövedék, pénzügy, tőkepiac és vám) bejegyzett szakértő, hozzánk tartozhat.

A vezetőség folyamatosan, átlagosan kéthavonta ülésezett a beszámolási időszakban. Próbálunk mindent megtenni a szakértők érdekében, és sokszor vagyunk kénytelenek a mindannyiunkat érintő problémákat lehetőség szerint azonnal megoldani.

Így például, amikor a kirendelők elkezdtek olyan járulékokat levonni a szakértői díjból, amelyre a törvények és rendelkezések szerint nem volt joguk, azonnal kellett intézkednünk, és sikerült is megváltoztatni ezt a rossz gyakorlatot.

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara 2006-ban elkészített egy igazságügyi könyvszakértői módszertani útmutatót. Aktívan részt vettünk ennek véleményezésében, az anyagot többször is megvitattuk, és észrevételeink alapján azt jelentősen átdolgozták. Ennek ellenére az ott leírtak inkább csak az új szakértők számára jelent segítséget, mert összefoglalja a törvényi háttérrel.

Arról is kell röviden szólni, hogy mennyi nehézséget okoz alkalmanként az, hogy a pénzügyi-gazdasági területen működő igazságügyi szakértők egyszerre tartoznak az igazságügyi szakértői kamarához, a Magyar Könyvvizsgálói Kamarához, és/vagy más szakmai egyesülethez.

Hiába tartozunk több helyre, a problémáink azonosak. Ezért nagyon fontosnak tartjuk a szervezetek jó együttműködését, és javasoljuk, hogy a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara (MISZK), amelynek a területi kamarák a tagjai, ennek érdekében kössön együttműködési szerződést a Magyar Könyvvizsgálói Kamarával, a Számviteli Szakemberek Egyesületével és a Magyar Adószakértők Országos Egyesületével. Ennek lényege a folyamatos kapcsolat és tájékoztatás lenne, hiszen – adott esetben a törvényhozásnál – sokkal erősebbek lehetünk, ha közösen lépünk fel.

A Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnöki posztján váltás következett be. Az új elnök készségét fejezte ki abban, hogy támogassa a törekvéseinket. A két kamara együttműködését eddig is segítettük, és ezentúl is ezt kell tennünk. A kettős kamarai tagok tagsági díját valamilyen módon mérsékelni kell. Egymás továbbképzését el kell ismernünk, ez a könyv-és adószakértőknél úgy jelentkezik, hogy a MISZK elismeri a szakmai kamaránál végzett továbbképzést is. A többi kompetenciánál ki kell dolgoznunk a továbbképzés rendszerét. Az MKVK honlapjának megújításával lehetőségünk nyílik arra, hogy a könyvszakértők e-mail fórumot nyissanak, ahol mindenki tanácsot kérhet, és leírhatja a véleményét. El kell azt is érni, hogy a többi pénzügyi-gazdasági szakértő is bekapcsolódhasson ebbe a szolgáltatásba. Ezek a közeli jövő feladatai, amelyeket mi most folytatunk tovább, de a megválasztandó új elnökségnek kell ezeket befejezni.

Budapest, 2008. március 6.

Bartha Gyula  
a szakosztály elnöke