



SZAKÁLLAMTITKÁR

Előadó: dr. Börzsönyi Zsuzsanna  
Iktatószám: 3754/ 5 /2009.

**Dr. Turán Zsolt úr részére**  
elnök

**Budapesti Igazságügyi Szakértői Kamara**

Budapest  
Böszörményi u. 20-22.  
1126

BUDAPESTI IGAZSÁGÜGYI SZAKÉRTŐI KAMARA	
ÉRKEZETI:	2009 JÚN 3 0.
ÜGYSZÁM:	771
ÜGYINTÉZŐ:	<i>[Signature]</i>

**Tisztelt Elnök Úr!**

Dr. Katona Tamás államtitkár úrnak küldött levelével kapcsolatban – államtitkár úr megbízásából – az alábbiakban tájékoztatom.

Tekintettel arra, hogy államtitkár úrnak címzett levelében ugyanazokat a problémákat veti föl, melyekre nézve dr. Veres János miniszter úr a 1149/1/2008. számú levelében már részletes tájékoztatást adott (emellett ugyanezeket a kérdéseket Keller László államtitkár úr Dér Zsuzsanna képviselő asszonynak is megválaszolta a 17607/2/2008., valamint a 3754/2/2009. számú leveleiben), a Pénzügyminisztérium változatlan álláspontjának ismertetésétől ezúton eltekintek.

Mivel levele végén az adatszolgáltatásért fizetendő eljárási díjfizetési kötelezettséget egy új szempont – az adóalap növekedése – miatt sérelmezi, ezzel kapcsolatban engedje meg, hogy az alábbiakról tájékoztassam.

Az adatszolgáltatásért – kötelezően költségáranys – igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Az egyes eljárástípusok kapcsán felmerülő költségek pedig függetlenek attól, hogy az adatokat utóbb ki és milyen célból használja fel.

Ahogy arra Ön is utal, a szakértői díj és a szakértői költségek is a perköltség részét képezik. A perköltséget a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 78. § (1) bekezdése alapján a pereszes fél viseli. Ön tehát azt találja sérelmesnek, hogy a szakértői költségként a szakértő részére megtérített eljárási díj adóalapot képez.

Ezzel kapcsolatban megjegyzem, hogy az igazgatási szolgáltatási díj – hasonlóan a szakértői vélemény elkészítése során felmerült egyéb költségekhez –, a szakértői költség része. Ezek megtérítése esetén a kapott bevétel természetesen beletartozik a szakértő személyi jövedelemadó bevételébe, illetve az egyszerűsített vállalkozói adó alapjába. Az igazgatási

szolgáltatási díj – az egyéb szakértői költségekhez képesti – külön kezelésének nem látom elvi alapját.

Egyébiránt a személyi jövedelemadóban tételes költségelszámolással adózó szakértő esetén, az adóalap megállapítása során lehetőség van a bevételét csökkenteni a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjjal, mint költséggel. Vagyis ez esetben – az egyéb címen elkért tételes költségtérítéshez hasonlóan – a fizetendő adó összegét nem növeli a díjfizetés kapcsán felmerült költségek megtérítéseként kapott összeg.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2009. június 19.

Üdvözlettel:

  
Karácsony Imréné

